



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de dames en heren,  
leden van de gemeenteraad

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
ontwikkelingen toekomst MTB

DATUM  
**VERZONDEN 6 MAART 2020**

BIJLAGEN  
-

BEHANDELD DOOR  
CJ (Karin) Hendrikx

TELEFOONNUMMER  
043 - 350 4687

ONZE REFERENTIE  
2020..06125

E-MAILADRES  
Karin.Hendrikx@maastricht.nl

FAXNUMMER  
043 - 350 4141

UW REFERENTIE  
-

Geachte raadsleden,

De gemeenten Eijsden-Margraten, Maastricht en Meerssen oriënteren zich momenteel op de toekomst van MTB Regio Maastricht NV, de uitvoeringsorganisatie op vlak van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw) alsmede de Participatiewet. In dat kader is een geobjectieerd advies gewenst om te kunnen bepalen of de gekozen koers nog steeds de juiste is of dat wellicht bakens verzet dienen te worden of andere keuzes moeten worden gemaakt. Met deze raadsinformatiebrief informeren wij u over de externe opdracht die hiervoor is verstrekt. De gemeenteraden van de beide andere MTB-gemeenten worden gelijktijdig met een gelijkluidende raadsinformatiebrief geïnformeerd.

## ontwikkelingen

MTB staat op een belangrijk kruispunt richting toekomst. Een aantal ontwikkelingen komt op dit moment bij elkaar, waarbij het uiteraard zaak is de juiste weg in te slaan. Zo gaat vanwege natuurlijk verloop de afbouw Wsw sneller dan verwacht, wat vanzelfsprekend aanpassing vraagt van het bedrijf. Terwijl er vanuit de gemeentelijke re-integratie-uitvoering dan weer een sterke behoefte bestaat om te investeren in een verdere professionalisering van de leerwerkfunctie van MTB. De doelgroep is immers niet verdwenen. Alleen komt deze nu langs andere weg (via de Participatiewet) bij de gemeenten terecht. Daar komt nog bij dat 2020 het laatste jaar is waarvoor de (financiële) kaders gelden zoals die medio 2015 bij het regionale collegebesluit 'Toekomstige uitvoering Participatiewet en organisatie re-integratie' zijn overeengekomen. (Waaronder een op € 4,1 mln. gemaximeerd jaarlijks exploitatietekort.)

Om nu de juiste keuzes te kunnen maken en verdere stappen te kunnen zetten, moet bekeken worden of de huidige opdracht en koers van MTB nog passen bij deze ontwikkelingen. Om dat proces goed vorm te geven is door de colleges van de drie aandeelhoudende gemeenten besloten een extern onderzoeksbureau in te schakelen. Juist om de sociale en financiële toekomstbestendigheid van MTB geobjectieerd in beeld te brengen en aldus aanbevelingen te doen die bijdragen aan een gezonde toekomst voor MTB. Daarbij is er geen behoefte aan een lijvig rapport, maar wel aan een aantal hele concrete inzichten en antwoorden. Om te kunnen duiden of de opdracht van MTB nog steeds de juiste is, de organisatie daar voldoende op toegerust en de financiële onderbouwing dan afdoende. Welke (verbeter)kansen liggen er mogelijk nog, welke alternatieven zijn wellicht voorhanden en welke risico's of belemmeringen zijn misschien nog onvoldoende in beeld? En wat betekent dit dan voor zaken als organisatiestructuur en governance? Ook bezien in relatie tot de uitvoeringsketen re-integratie Participatiewet waar MTB deel van uitmaakt.



DATUM  
3 maart 2020

### onderzoekopdracht

Het **doel** van het onderzoek is het inzicht te verkrijgen of MTB nu en in de nabije toekomst voldoende effectief en efficiënt uitvoering geeft / kan geven aan de gemeentelijke opdracht op gebied van de Wet sociale werkvoorziening (uitvoering in afbouw) en Participatiewet (leerwerkbedrijf in opbouw) of dat een koersverandering danwel andere keuzes bijdragen aan verdere verbetering, vernieuwing en besparing.

Het **resultaat** dat gevraagd is, is:

- een analyse op inhoudelijk, financieel, juridisch, personeel en organisatorisch vlak;
- breed bekeken in relatie tot het speelveld waarin MTB zich bevindt, waaronder de gezamenlijke opdrachtverantwoordelijkheid van de ketenpartners re-integratie Participatiewet;
- afgezet tegen vergelijkbare bedrijven (benchmark, met nadrukkelijk aandacht voor de juiste parameters);
- verwerkt in een rapport met conclusies en aanbevelingen ten aanzien van mogelijke (verbeter)kansen, alternatieven, belemmeringen en risico's, op grond waarvan verdere keuzes gemaakt kunnen worden.

Hierbij dienen de volgende **vragen** te worden beantwoord:

- Is de keuze om MTB naast de sw-uitvoering in te zetten als leerwerkbedrijf in het kader van de Participatiewet de juiste, voor nu en voor de komende 5-10 jaar? Dit is zowel sociaal-inhoudelijk alsook financieel-economisch in beeld te brengen in de vorm van 2 scenario's (1. alleen uitvoering Wsw / 2. Wsw en leerwerk Participatiewet) inclusief de onderlinge verschillen, voor- en nadelen.
- Is de rol en positie van MTB als onderdeel van de ketensamenwerking uitvoering re-integratie Participatiewet Maastricht-Heuvelland voldoende effectief en efficiënt, en zo optimaal mogelijk ingericht? Hierbij is niet alleen sec naar MTB te kijken, maar ook naar mogelijke verbeterkansen in de samenhang met de ketenpartners en andere sw-bedrijven in de regio.
- Is de huidige juridische organisatiestructuur en governance (intern en extern) van MTB voldoende ondersteunend ten aanzien van de opdrachttuitvoering? En in hoeverre is één en ander toekomstbestendig danwel is aanpassing noodzakelijk? Ook hierbij is het speelveld waarin MTB zich bevindt mee te nemen: gelieerde bedrijven, ketenpartners re-integratie, regiogemeenten en andere sw-organisaties.
- Hoe ziet de huidige en toekomstige financiële situatie van MTB er uit? Daartoe is een analyse te maken van kosten en opbrengsten, afgezet tegen de gemeentelijke opdracht, de geldende budgettaire kaders en aannames rondom de doorontwikkeling van de leerwerkfunctie, mede gezien vanuit de positie binnen de ketensamenwerking uitvoering re-integratie Participatiewet Maastricht-Heuvelland.

### vervolg

Zoals gezegd zijn de uitkomsten van het onderzoek richtinggevend voor een versteviging danwel wijziging van de koers van MTB. Dit is vanzelfsprekend besproken met de directie en de Raad van Commissarissen (RvC) MTB. Hierop heeft deze laatste aangegeven de gemeenten maximale armslag te willen gunnen bij die toekomstverkenning en om de benodigde keuzes te maken. Daarom heeft de RvC besloten na afloop van de aandeelhoudersvergadering van 15 mei a.s. voltallig terug te treden. Vanaf die datum en tot het moment van definitieve keuzes zullen de aandeelhouders het toezicht op de organisatie via een tijdelijke invulling vorm geven.

Afhankelijk van de termijn waarop de onderzoeksresultaten beschikbaar zijn, kunnen de keuzemogelijkheden die er uit voortvloeien ter besluitvorming voorgelegd worden aan de verantwoordelijke gremia van gemeenten en MTB. Zo mogelijk nog voor het zomerreces, maar het is



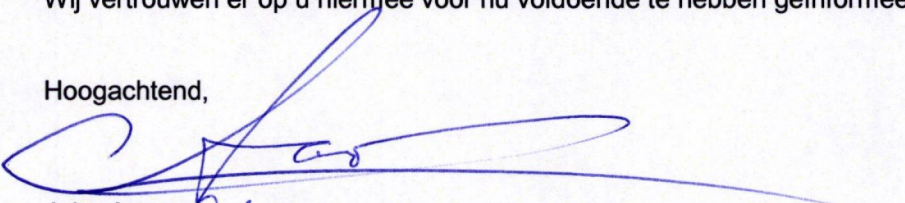
DATUM  
3 maart 2020

niet de bedoeling dat de kwaliteit van het rapport door deze termijnstelling onder druk komt te staan. Zeker met het oog op de kwetsbare doelgroep die het betreft gaat zorgvuldigheid in deze boven snelheid.

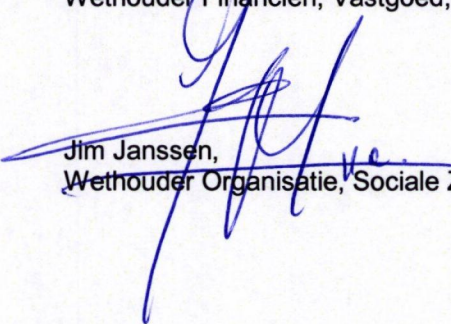
Tot slot hechten wij er aan te benadrukken dat het niet de bedoeling is om de staande praktijk ter discussie te stellen. Eijsden-Margraten, Maastricht en Meerssen zijn allen tevreden over de actuele opdrachtuitvoering door MTB. Maar dat wil niet zeggen dat er niet naar verbeteringen voor de toekomst gezocht kan worden. Ook om een hernieuwd fundament te leggen onder de rol, taak en positie van MTB.

Wij vertrouwen er op u hiermee voor nu voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,



John Aarts,  
Wethouder Financiën, Vastgoed, Stadsbeheer en Hospitality



Jim Janssen,  
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur

Raadsinformatiebrief